INSURGENCIA POPULAR



Organo oficial de prensa
del Partido Mexicano de los Trabajadores
Bucareli 20, 6o. piso / México 1, DF
No. 48 / Julio de 1979 / $3.00



Los jóvenes, el caudillismo y otras cuestiones

Cambios en el gabinete ● Urge municipalizar el transporte urbano

En el campo: necesaria organización partidaria

EN EL CAMPO

NECESARIA ORGANIZACION PARTIDARIA

Por Porfirio Martínez González

Es insoslayable el importante papel que tienen los trabajadores del campo en la lucha de todos los mexicanos desposeídos por formar otra sociedad en la que los medios e instrumentos de producción sean de propiedad social y no de unos cuantos.

Para comprender por qué es necesario desarrollar la organización de los ejidatarios, comuneros y asalariados agrícolas, tal como se plantea en los documentos surgidos de las asambleas nacionales de nuestro partido, es conveniente aprovechar la experiencia del movimiento campesino, cómo se han dado sus luchas y qué resultados han obtenido.

Todos sabemos que los campesinos pobres son manipulados, mediatizados, explotados y reprimidos por la clase dominante. Varios son los métodos que utilizan. Corrompe a los líderes naturales: controla y manipula a los solicitantes de tierra con las centrales oficialistas (CNC, CCI, CAM, UGOCM, etc) y ahora incluso con partidos apéndices del PRI.

Cuando esos métodos le fallan reprime violentamente; encarcela líderes o asesina en masa o selectivamente, con la intervención de guardias blancas, la policía y el ejército.

Es obvio que así suceda. Contra las luchas regionales, aisladas y espontáneas de los campesinos pobres, ejidatarios, comuneros, solicitantes de tierra o jornaleros, actúa una clase social organizada nacionalmente y que dispone de todos los recursos económicos y políticos que le puede brindar el gobierno.

A nadie mejor que a la clase dominante y al gobierno conviene fomentar en los campesinos las formas de organización prevalecientes, pues con ellas los campesinos siempre verán como enemigo a un terrateniente o cacique, casi nunca a un sistema social y económico. Son esas formas organizativas las que han propiciado el localismo, el aislamiento y muchas veces hasta el enfrentamiento entre campesinos.

Por esto debemos acelerar el trabajo tendiente a cumplir los acuerdos de nuestras asambleas nacionales. Debemos formar comités de base en los ejidos y comunidades, así como en los centros de trabajo agrícola donde exista una relación obrero-patronal. Estos comités serán los que divulguen entre los campesinos las alternativas de lucha que da el PMT y harán sentir la necesidad de organizarse con todos los trabajadores del país.

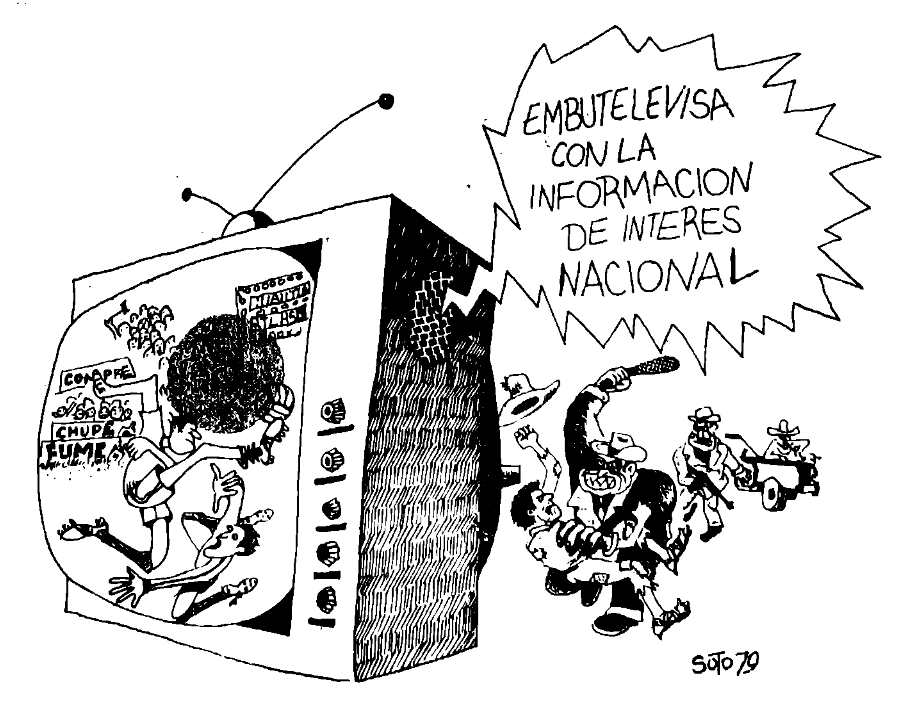
Las alternativas de organización campesina están dadas. Debemos llevarlas a la práctica. Formar comités de base campesinos que aprendan a manejar al partido como su instrumento de lucha, es indispensable. Los campesinos militantes deben pagar sus cuotas, pues sólo si sostienen a su partido sentirán que el PMT es suyo y no lo verán como a todas las organizaciones que se acercan a ellos para "ayudarlos".

Sólo con comités de base que comprendan la necesidad de la organización partidaria independiente, podremos contar con un movimiento campesino realmente fuerte y con perspectivas de luchar revolucionariamente al lado de todos los asalariados del país.

En los meses que llevamos en este esfuerzo, hemos aprendido que se puede avanzar en la organización partidaria campesina. Los compañeros campesinos que antes pensaban que el PMT les podía ayudar económicamente no sólo cambiaron de idea, sino que ahora incluso han aportado cuotas extraordinarias al Comité Nacional.

Es el caso de algunos comités de la huasteca hidalguense, de Oaxaca, Veracruz y Guanajuato. También varios comités han empezado a convencer a sus vecinos de poblados cercanos y aun lejanos, para que se afilien y se organicen en nuestro partido porque —les dicen— sin la lucha organizada de obreros y campesinos no podrán terminar con la miseria y la injusticia que impera en el país.

La Secretaría de Relaciones Campesinas del Comité Nacional envió a todos los comités estatales y municipales el programa mínimo de trabajo para este año, así como el anteproyecto de estatutos del Sindicato de Trabajadores del Campo de la República Mexicana. Toca a todos los comités de nuestro partido cumplirlo en sus respectivas jurisdicciones.





Editorial

El Partido Mexicano de los Trabajadores preocupa a las autoridades de Hidalgo y se reprime a sus militantes en la zona de la huasteca.

El Procurador de Justicia de Hidalgo Adalberto Chávez Bustos ordenó encarcelar a Benito Hernández Cruz en una mazmorra oscura de 1.5 metros por 1.5 metros para hacerlo desistir de su militancia en el PMT. Después de 19 días de encierro lo puso en libertad y le dijo que lo había detenido porque los terratenientes consideraban que él era el causante de las invasiones de tierras que se dan en aquella zona y que lo dejaba en libertad porque eran amigos, para entregarlo al Comité Estatal del PRI en aquel estado.

El Procurador dijo que el PRI tenía también derecho de afiliar campesinos, aunque para lograrlo el Procurador tenga que meterlos a la cárcel arbitrariamente. Quedan libres solamente si se afilian al PRI. Ahora permanecen secuestrados once compañeros.

Los dirigentes locales del partido oficial le ofrecieron una comida a Benito para integrarlo en el PRI. Hasta ahora ha resistido presiones y permanece en el PMT. Pero el asedio sobre él se intensifica. Hay otros grupos que desalientan la afiliación de campesinos a nuestro partido. Son centrales oficialistas, partidos oportunistas que sólo buscan el voto de los campesinos y organizaciones que se llaman independientes y que pretenden organizar a los campesinos para formar islas donde impere la democracia y la justicia al margen del sistema capitalista que vivimos.

Necesitamos estar alerta ante la campaña represiva que desata el gobierno en contra del PMT. No sólo en la huasteca hidalguense se dan estos hechos. En varios lugares de la república hay presiones en contra de algunos de nuestros compañeros. En Nuevo León, Jalisco, Oaxaca, se reprime. Y se han dado ya renuncias por esas presiones aunque se pretexten otras razones. Es el caso de Juan Bustos, ex presidente del PMT en Hidalgo que renunció argumentando que el Comité Nacional no había actuado con diligencia para rescatar a Benito de la cárcel. No estuvo satisfecho con que el PMT localizara a Benito después del secuestro y obtuviera la declaración de la Secretaría de Gobernación de que nuestro compañero estaba a salvo y a disposición de juez. ¿O acaso pretendía Bustos que nosotros lo pusiéramos en libertad? La verdad fue que Bustos "negoció" la libertad de Benito ofreciendo que se iría al PRI y que él renunciaría al PMT. Explicó de palabra que había hecho tal cosa porque no podía resistir que Benito estuviera en la cárcel. ¡Buena manera de defender los principios!

El PMT se desintegraría si sus militantes, para no sufrir molestias, aceptaran abandonar nuestro partido e ingresar al PRI. ¿Se imaginan cuántos secuestros habría? Se habría implementado el método perfecto para afiliar al PRI a los dirigentes medios del PMT. "Para seguir siendo libres, afíliate al PRI". Quien no aceptara, ¡a la cárcel unos días hasta que se aflojara!

La única alternativa que tenemos para avanzar en la construcción del partido es mantenernos unidos y no ceder. Estos últimos días de campaña electoral serán duros para nosotros porque las autoridades y algunos miembros despistados de los partidos de oposición están molestos con nosotros porque no participamos en las elecciones. Debemos cerrar filas. Los compañeros que, como Bustos, renuncian ahora por presiones como las de las autoridades de Hidalgo, no tienen convicción suficiente para luchar al lado de los trabajadores, para hacer posible el triunfo final del PMT. No desmayemos y resistamos las presiones.

El monopolio camionero. Los ejes viales



¿Y LOS TRABAJADORES QUE?

Por Jorge Moscoso Pedrero

EL COMITE DE BASE ES EL ORGANO FUNDAMENTAL DEL PMT

Desde que inició su gestión, el regente de la ciudad Carlos Hank González expuso su preocupación por lo que él considera uno de los problemas fundamentales de la ciudad de México: la circulación de vehículos.

Así, con la aprobación del presidente de la república, emprendió la construcción de los ejes viales, sin tomar acciones orientadas a resolver los problemas del transporte masivo, a sabiendas de que mientras el monopolio camionero controle el transporte público y prevalezcan sus intereses sobre los de los trabajadores, el problema del transporte y la vialidad no quedarán resueltos.

Después de la época cardenista —señala un estudio elaborado por el licenciado Adán Nieto—, un 80 por ciento del transporte urbano estaba controlado y dirigido por cooperativas, al desaparecer éstas se inició la formación del monopolio camionero integrado por la Alianza de Camioneros de la República Mexicana (ACRM) y por la Unión de Permisionarios de la República Mexicana (UPRM), asesorados e impulsados por el ex regente de la ciudad de México, Octavio Sentíes.

Los principales dirigentes de dicho monopolio —señala el estudio— son Rubén Figueroa (actual gobernador de Guerrero), Héctor Hernández Casanova, Carlos Dufoo, Evaristo Rodríguez Galindo, Eduardo Soberanes, José Bardovinos y Luis de la Sierra Mateos.

El gobierno proporciona al monopolio gasolina subsidiada a 55 centavos el litro y lo exenta del pago de impuestos por gastos de gasolina. Cabe señalar —continúa el estudio— que desde 1974 se modificó el motor de aproximadamente el 40 por ciento de los autobuses para que usen disel y reducir así su costo de operación.

Aun con esas canonglas, el monopolio camionero aumenta permanentemente los pasajes. En 1976, en los camiones de segunda se pagaban 30 centavos de pasaje y en los panorámicos 50. En agosto del mismo año aparecieron los delfines de $1.40, con lo que el aumento fue de un 400 por ciento. En la misma época aparecieron las ballenas y dejaron de circular los autobuses de segunda con el consiguiente aumento en el pasaje de un 233 por ciento. En noviembre de 1976 se aumentó el pasaje en los delfines de $1.40 a 2.00 y en las ballenas de $1.00 a $1.50.

Los mencionados aumentos no bastaron a los integrantes del monopolio camionero que decidieron recortar las rutas en perjuicio económico y de tiempo de los trabajadores que ahora son obligados a pagar el doble y a veces el triple de pasajes para trasladarse a sus casas y a sus trabajos.

La solución al problema de transporte para los millones de mexicanos pobres que habitan en la ciudad de México, no radica en la construcción de ejes viales sino en acabar con el monopolio camionero y municipalizar el transporte urbano.

Declaran trabajadores de Conasupo

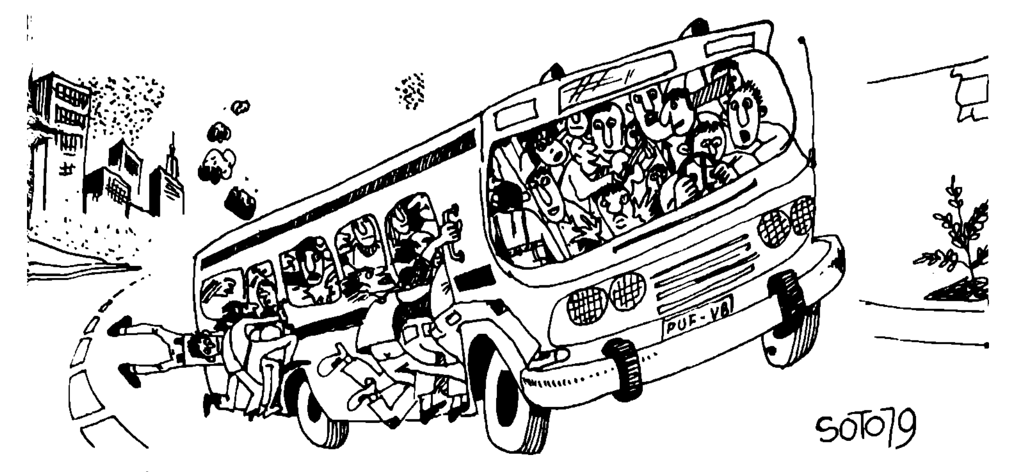
GENERAMOS LA RIQUEZA Y NO GANAMOS NI EL SALARIO MINIMO

Para demandar la semana laboral de 40 horas, vale para despensas e incremento salarial, los 320 obreros del Sindicato Unico de Trabajadores de Trigo Industrializado Conasupo, ejercieron su derecho de huelga contra Triconsa, empresa filial de Conasupo.

En su tercer día de huelga, los trabajadores habían acordado aceptar el 13.5 de aumento en sus salarios "porque no hay de otra". Redujeron las prestaciones de sus demandas, ya que en vez de pedir semana de 40 horas cedieron y aceptaron 46 de las 48 que laboran, también aceptaron el día festivo que otorga la empresa, pero se mantuvieron en el 5 por ciento para el fondo de ahorro y retiraron la petición de gratificación.

Hasta el momento de redactar esta nota la empresa no había cedido en nada. Su gerente, Gustavo Gurhayeb Shible llamó "la atención en forma muy fuerte a los trabajadores para indicarles que la empresa que dirige no es de lucro".

Los trabajadores se preguntan entonces por qué el sueldo del funcionario es de 63 mil pesos mensuales, mientras que los obreros " somos los que generamos la riqueza, nuestra labor es más intensa y calificada y la mayoría no ganamos ni el salario mínimo".



Además de nacionalizar el foráneo

URGE MUNICIPALIZAR EL TRANSPORTE URBANO

Por Adela Salazar de Castillejos

Desde hace mucho tiempo es una demanda popular la municipalización del transporte público urbano y la nacionalización de las líneas foráneas. Esta demanda es uno de los puntos del programa de acción de nuestro Partido Mexicano de los Trabajadores.

Día a día se hace más evidente que esa es la solución a un problema que causa graves perjuicios económicos a los trabajadores, a la clase más humilde de nuestro país.

El transporte en el Distrito Federal —localidad donde se agrava el problema— sólo podrá resolverse en forma colectiva y el único que está capacitado para hacerlo es el Estado. El Metro a sido un paliativo al problema, pero es necesario ampliarlo y mejorarlo cada vez más y su expansión es muy costosa. Por ello, es imprescindible que las líndeas camioneras, así como los trolebuses, reorganicen su funcionamiento para que los desposeídos tengan un servicio colectivo más eficaz y seguro.

En la ciudad de México, cualquier particular que maneja su automóvil sabe lo que ello representa para los nervios y la salud en general . En ese sentido tenemos que pensar en la presión a la que están sometidos los choferes. Diariamente, durante su larga jornada de trabajo tienen que enfrentarse a la fatiga, al tráfico desquiciado, cobrar pasajes, todo ello sujetos a un ambiente altamente contaminado y a un ruido infernal.

Los choferes reciben menos del salario mínimo y para mejorar sus ingresos tienen que correr y correr con objeto de hacer más vueltas y vender más boletos. Son casi 20 mil los trabajadores del volante que se encuentran en esta situación, a quienes —¡claro!— no se les permite formar un sindicato auténtico e independiente para que puedan defender sus derechos.

Los usuarios sufren las consecuencias con los frecuentes y serios accidentes que hay.

El problema del transporte es tan grave que —en declaración demagógica— el Congreso del Trabajo pidió también la municipalización del transporte urbano y la nacionalización del foráneo. Agregó la petición de nacionalizar la industria automotriz.

Tomar estas medidas implica que el Estado tendrá que acabar con el monopolio privado que actualmente maneja todos los camiones que circulan en la ciudad de México.

La existencia de este monopolio —que todo el mundo conoce como el "pulpo camionero"— está en manos de unos cuantos influyentes políticos quienes durante largos años se han enriquecido en forma insultante a costa de la bárbara explotación de los trabajadores y el mal servicio a los usuarios.

Este monopolio es influyentísimo y no respeta leyes ni reglamentos. Por esta situación el país pierde —según informó el Congreso del Trabajo— 4 mil millones de horas-hombre debido al mal servicio que da el "gang camionero", pero éste gana 5 mil millones de pesos al año.

Todos estos problemas repercuten en la economía del país, tan necesitada de honestidad y de eficiencia. Por ello, si el Estado ha asumido la dirección de muchas empresas que no están íntimamente ligadas a los intereses del pueblo, no hay explicación válida para que no municipalice los autobuses urbanos y nacionalice los foráneos.

Así como se ha logrado que el pasaje en el Metro sea económico, se puede conseguir que el de los camiones sea barato. También que las rutas no sean acortadas por los empresarios privados que las reducen para obtener mayores riquezas en perjuicio de millones de usuarios. En las líneas foráneas se presentan los mismos vicios y problemas, por lo que es también indispensable su nacionalización.

La nacionalización de la industria automotriz sería una medida que permitiría destinar nuestros recursos al desarrollo de industrias y servicios ligados a los intereses de las mayorías.

Si el Estado planificara esta industria con ese criterio, se dejaría de fabricar automóviles. En lugar de ello producirían autobuses con las características requeridas y económicos y se agilizaría el transporte poque los particulares no se verían obligados a usar su automóvil derrochando innecesariamente gasolina, aceite, lubricantes. Además se evitarían congestionamientos y por ende retrasos en el transporte y se reduciría la contaminación.

Los 3 millones y medio de trabajadores agrupados en el Congreso del Trabajo deben realmente presionar al Estado para que tenga efecto la municipalización del transporte urbano y las nacionalizaciones del foráneo y la industria automotriz.

FORMA, FORTALECE COMITES DE BASE DEL PMT

San Luis Potosí, Tamaulipas, Nuevo León, Coahuila y Aguascalientes

GIRA DEL COMITE NACIONAL POR 5 ESTADOS



Foto de Celina Izquierdo

La formación de dos comités estatales, el reforzamiento del trabajo de los comités ya existentes, así como el impulso a la formación de más comités municipales y de base, fueron algunos de los resultados de la última gira del Comité Nacional de nuestro partido por cinco estados de la república.

San Luis Potosí, Ciudad Victoria, Matamoros, Valle Hermoso, Reynosa, Nuevo Laredo, Monterrey, Ciudad Frontera, San Buenaventura, Torreón y Aguascalientes, fueron las poblaciones recorridas por los compañeros Ernesto Torices Salas, secretario de Relaciones Obreras; Celina Izquierdo Sánchez, secretaria de Relaciones Juveniles; y Dionicio Noriega A., auxiliar de la Secretaría de Relaciones Obreras, comisionados por el CN para realizar el trabajo.

Durante la gira se discutieron en asambleas internas los problemas de los comités estatales, municipales y de base visitados. Se subrayó la importancia de implementar programas de trabajo tendientes a sensibilizar políticamente a la población, a ofrecer alternativas de militancia a los afiliados al PMT, con el fin de cumplir con los acuerdos de nuestras asambleas nacionales, Pleno Nacional y programas de trabajo de la secretarías que integran el CN.

Además, conjuntamente con los miembros de los comités visitados, los comisionados del CN realizaron trabajos de propagandización. En mítines frente a los centros de trabajo y en asambleas populares, se denunció la venta irracional de nuestros energéticos, la falsa reforma política, la carestía de la vida que afecta cada vez más a los trabajadores del campo y de la ciudad, así como los problemas locales.

Asimismo, se llamó a la afiliación y a la formación del sindicato nacional de trabajadores del campo, y de las organizaciones nacionales amplias de mujeres y jóvenes.

MANIOBRA ANTIOBRERA

El 23 de mayo hizo 43 días que los 61 trabajadores de Tanques de México, empresa ubicada en Ferrocarril de Cintura 1545 de la capital de la república, fueron a la huelga para demandar el pago de salarios que por semanas no les entregaron, así como aguinaldo, reparto de utilidades y vacaciones.

Los huelguistas se enteraron que los empresarios deben millones de pesos al fisco, IMSS y FONACOT y temen que si se abre la fábrica se confisquen los bienes sin que se les entregue nada a ellos.

Habría que preguntarle a su dirigente, José Luis Soto, secretario general del Sindicato Unico Nacional de la Industria del Gas y sus derivados, si ignora que la deuda con los trabajadores tiene primacía sobre las que tenga la empresa con Hacienda y con el IMSS.

HUELGA EN TRASNACIONAL

Por violaciones al contrato colectivo de trabajo, estalló la huelga en la empresa trasnacional Kellog's de México. En total son 350 los trabajadores sindicalizados, 250 los eventuales y 200 los de confianza.

Hasta el momento —31 de mayo— el conflicto no se había solucionado porque la empresa, cuyo gerente es el norteamericano Louis Albert William, se negaba a aplicar la cláusula 132 del convenio que establece que a petición del sindicato se puede separar de sus labores a empleados de confianza y, en este caso, la organización demanda el despido de 3 empleados de confianza por su actitud antiobrera.

Debe destacarse la maniobra de los empresarios —trasnacionales o no— para debilitar la fuerza de los trabajadores: de 800 que son, sólo 350 pueden ejercer sus derechos laborales; los otros 450 eventuales y de confianza están impedidos por la inseguridad en el empleo de hacer frente común con sus compañeros sindicalizados.

PRIMERO DE MAYO

M
P S T

A LOS TRABAJADORES DEL PAIS

M
P S T

La lucha que encabezaron los **Martires de Chicago** por la **jornada de ocho horas de trabajo,** no ha terminado. Casi un siglo después de iniciada aquella titánica lucha, en muchos países, como el nuestro, que establecieron en sus leyes la jornada de ocho horas de trabajo, millones de trabajadores no disfrutan de este derecho, especialmente los jornaleros del campo.

A partir del día en que Fidel Velázquez, dirigente de la CTM, proclamó al presidente Miguel Alemán como el obrero número uno de México, la conmemoración del Primero de Mayo, se realiza para rendirle pleitesía el presidente de la república en turno y para darle gracias por haber colmado de "beneficios" a los trabajadores.

Miguel Alemán fue el que convirtió en institucional la corrupción y el progenitor del charrismo sindical que sirvió para enterrar los postulados de la Revolución que el general Cárdenas había impulsado singularmente durante su gobierno.

Con su célebre frase: "Primero crear la riqueza para repartirla después", Miguel Alemán sentó las bases para la explotación intensiva de los trabajadores: bajos salarios, cero prestaciones económicas y cero huelgas.

El movimiento obrero y campesino controlado por el gobierno por medio de los dirigentes charros, fue la garantía para las inversiones extranjeras, especialmente norteamericanas. Los gobiernos que sucedieron al de Miguel Alemán, continuaron la misma política antinacional y como resultado las empresas transnacionales se han apoderado de las industrias alimentaria, químico-farmacéutica, refresquera, automotriz minera, petroquímica y otras, saqueando literalmente al país, pues por cada dólar que invierten se llevan dos.

Por otra parte, las industrias nacionalizadas como Pemex, Ferrocarriles y CFE no han servido para mejorar las condiciones de vida y de trabajo de los obreros y campesinos mexicanos, sino para aumentar las utilidades de las compañías transnacionales y de las supuestamente mexicanas, con tarifas de subsidio y por las cuales las empresas estatales están dejando de percibir anualmente la enorme suma de 75,912 millones de pesos. Dinero suficiente para crear nuevas industrias o para pagar durante un año el salario mínimo del Distrito Federal a más de un millón 500 mil trabajadores.

Además al reformarse la Ley Federal del Trabajo para constituir el **Infonavit**, se le está regalando anualmente a los empresarios, banqueros y grandes comerciantes más de 19 mil millones de pesos, al eliminárseles la obligación de construir casas habitación o pagarles una prima como renta a sus trabajadores.

Desde 1946 a la fecha, se viene practicando una política antinacional que ha concentrado la riqueza en unas cuantas manos y es la causa de que el país se encuentre hipotecado por una cuantiosa deuda pública de 57 mil millones de dólares, o sea 818 dólares (18 mil pesos) por habitante y flagelado por una inflación incontenible que está aprovechando la iniciativa privada para seguir obteniendo pingües ganancias con el apoyo del gobierno que permite y autoriza el aumento de precios y congela de hecho los salarios. Por ejemplo, 81 empresas que operan en la Bolsa de Valores, de abril a junio de 1977 reportaron ganancias por 1,910 millones de pesos. Para el mismo periodo de 1978 reportaron ganancias por 3,018 millones de pesos.

Para esto ha sido utilizado el movimiento obrero dirigido por los charros sindicales. El gobierno y la oligarquía financiera, industrial y comercial, los han corrompido y permitido que se enriquezcan. Sus intereses económicos y políticos están estrechamente ligados. Por eso, creer que los charros van a cambiar o están cambiando es una ilusión o una política oportunista de los que piensan así. Sus desplantes demagógicos son iguales a los del gobierno. Ambos, impulsados por las circunstancias del momento, hacen leves concesiones, concesiones que de ninguna manera ponen en peligro su predominio sindical o político. El gobierno, iniciativa privada y dirigentes charros, se necesitan entre sí. Serán las masas obreras, cansadas de seguir siendo víctimas de la explotación por parte de esa diabólica trinidad, las que expulsarán a los dirigentes charros.

En la actualidad la situación económica del país es sumamente grave. No obstante las voces de protestas, el gobierno continúa explotando irracionalmente el petróleo, quemándose con este motivo, dos mil millones de pies cúbicos de gas natural diarios que el petróleo trae consigo y que no puede venderse ni consumirse y seguirá perdiéndose si como dice el director de Petróleos Mexicanos ya se tiene vendida la producción correspondiente de este año y la del próximo.

El gobierno debe evitar esos despilfarros y planificar la producción y venta del petróleo, con el objeto de

ENTREGA TUS CUOTAS A TIEMPO

INGRESA AL PMT PARA LUCHAR CONTRA EL DESEMPLEO

que el dinero se invierta para crear nuevas industrias y nuevos empleos a fin de que el país no dependa del extranjero como hasta ahora sucede hasta con las refacciones que requieren las máquinas y fábricas. Es urgente, crear la industria pesada. Sólo con la industrialización del país, se podrá resolver el problema de la desocupación y el aumento de la población, y no por medios artificiales y píldoras anticonceptivas que ponen en peligro la salud y la vida de las mujeres y que no han dado resultado en otros países como en la India.

A pesar de la repulsa generalizada por la importación de tractores, el gobierno acaba de anunciar que adquirirá en el bienio 1979-80. 10 mil de los 60 mil que se pretende importar, en vez de fabricarlos en el país. Pero lo peor del caso, y eso ha dado lugar para que se considere que es un sucio negocio, es que ni siquiera se ha explicado al pueblo cuántos ejidos serán los beneficiados, cuáles son sus nombres y en dónde se encuentran ubicados. Lo que quiere decir, que el dinero de la nación no es para ayudar a los campesinos, sino a los nuevos latifundistas ligados a las empresas transnacionales que se han apoderado de la industria alimentaria del país.

Esto es más evidente cuando el gobierno ha estado ocultando el anteproyecto de Ley Federal de Producción Agropecuaria, por lo que se debe exigir que se publique, ya que al no darse a conocer al pueblo, es lógico suponer que se pretende acabar con el ejido y convertir a los ejidatarios en jornaleros, pues serán las transnacionales con su poder económico las que controlarán las nuevas empresas agropecuarias. Ahora se explica el motivo que tuvo el Secretario de la Reforma Agraria para declarar que el "Estado no hará más entrega de tierras en forma gratuita. Los campesinos que en lo futuro resulten beneficiados en la dotación de parcelas deberán pagar el valor comercial de las mismas".

Por su parte, el secretario general de la CNC, Oscar Ramírez Mijares manifestó que está totalmente de acuerdo con el punto de vista del Secretario de la Reforma Agraria y confesó que él tiene 30 hectareas por cabeza de ganado y como posee 300 animales, eso quiere decir que disfruta de 9 mil hectáreas quizá por ser dirigente de la CNC, mientras que millones de campesinos que dice representar, carecen de tierras y tendrán que pagarlas si se les dota.

Es muy grave lo que está sucediendo en el país. El gobierno continúa la política antinacionalista, antiobrera y anticampesina de sus antecesores, fincando su política económica en la venta irracional del petróleo sin afectar las grandes utilidades de la iniciativa privada. Al contrario, ésta las acrecienta con los aumentos de precios y subsidios que le otorga el gobierno por medio de las empresas nacionalizadas, a costa como siempre, del sacrificio, miseria y explotación de los obreros y campesinos mexicanos. El salario mínimo aprobado para 1979 apenas representa la mitad de lo necesario para la subsistencia de una familia obrera



y con la inflación la capacidad adquisitiva del salario se reduce desde abril con relación a 1978.

En esta gloriosa fecha que se conmemora el día internacional del trabajo saludamos fraternal y revolucionariamente a los obreros y campesinos de México y los exhortamos para que juntamente con el Partido Mexicano de los Trabajadores, luchemos por los siguientes objetivos:

—Que el gobierno racionalice la explotación y venta del petróleo para que no se queme inútilmente el gas y de acuerdo con un programa de inversiones que debe dar a conocer al pueblo. Inversiones que contemplen la necesidad de crear la industria pesada por parte del Estado, para producir refacciones, máquinas y fábricas, con el fin de que la economía del país se independice del exterior, especialmente de Estados Unidos, conservándose las reservas de petróleo suficientes para asegurar el futuro del pueblo mexicano.

—Que no se importen tractores, pues aumenta el déficit en la balanza de pagos y disminuyen las divisas que tanto necesita el país. Los tractores deben construirse en México y mientras se establezcan las fábricas, se debe ocupar la mano de obra excedente en el campo, para producir más alimentos que requiere el consumo interno.

—Que se nacionalicen los sistemas de riego y se reduzca la pequeña propiedad que ha dado lugar a la creación de nuevos latifundios simulados o abiertos con familiares y prestanombres o con tierras alquiladas por ejidatarios a quienes se les niegan los créditos para cultivarlas. Al reducirse la pequeña propiedad, las tierras excedentes deben ser trabajadas por campesinos en forma colectiva; pero el gobierno debe vigilar que se les proporcionen créditos, abonos y todo lo necesario para la producción, en cantidades suficientes y con la oportunidad debida. Si las presas y los sistemas de riego se construyeron y se siguen construyendo y conservando con dinero del pueblo y si fueron los campesinos actuales o sus antepasados los que hicie-



ron la revolución, es justo que sean ellos los beneficiarios. El gobierno debe fomentar y proteger el trabajo colectivo en el campo y no tratar de legislar para crear empresas agrícolas violatorias de la Constitución y que darán lugar para que las empresas transnacionales tengan el control absoluto de la producción del campo y la industria alimentaria del país.

—Que el gobierno nacionalice la banca con el objeto de que la enorme cantidad que maneja sirva, juntamente con los ingresos de Pemex, para la industrialización del país, creándose de esa manera, fuentes suficientes de trabajo para resolver el problema del desempleo.

—Que sean nacionalizadas las industria alimentaria y químico-farmacéutica que controlan casi totalmente las empresas transnacionales, causantes del incontenible aumento de los precios de estos productos vitales para la conservación de la vida y la salud del pueblo mexicano. No es con exhortaciones a la conciencia y patriotismo de los banqueros, empresarios y comerciantes como se evitarán los exorbitantes aumentos de precios, porque ellos carecen de conciencia y de patria. Adoran y le rinden culto al dinero y a **Mercurio,** el patrón de los ladrones.

—Que el gobierno deje de violar la Constitución y la Ley Federal del Trabajo al negar en la práctica el derecho de huelga y al apoyar, proteger y corromper cínicamente a los dirigentes charros de los sindicatos y centrales obreras. La Secretaría del Trabajo, sistemáticamente niega el registro de nuevos sindicatos, no obstante ser un derecho de los trabajadores que la Ley del Trabajo y la Constitución les otorga. Esto no sucede cuando la solicitud de Registro la hacen dirigentes charros. No reconoce la volunta mayoritaria de los trabajadores cuando éstos deponen a sus dirigentes y les niega recuentos para constatar quién tiene la mayoría, excepto cuando es un pleito entre dirigentes charros. Sanciona contratos colectivos de trabajo de sindicatos fantasmas o reales que celebran dirigentes charros con los patrones, precisamente cuando en la factoría los trabajadores tratan de organizarse o plantean movimientos de huelga por coalición, con el deliberado propósito para que la empresa, de acuerdo con los charros, despidan a los trabajadores que encabezan la lucha. Esta política represiva del gobierno impide y ahoga toda lucha de los trabajadores para ejercer el derecho de organizar nuevos sindicatos para ejercer el derecho de huelga o para practicar la democracia sindical y ejercer el derecho de elegir o deponer a sus dirigentes, y sólo ha servido para que la economía del país quede bajo el dominio de las empresas transnacionales, asociadas a una oligarquía criolla antimexicana, voraz y monopolista.

—Que se suprima el apartado B del artículo 123 constitucional, para que los trabajadores de las universidades, al servicio del Estado, empleados bancarios y por honorarios, queden sujetos a este artículo.

—Que se implante la jornada semanal de 40 horas con pago de 56 para utilizar aunque sea en mínima parte los servicios de los desempleados.

—Que se establezca la escala móvil de salarios, ya que el gobierno hasta la fecha no ha controlado los precios.

—Que el gobierno implante una política fiscal que grave progresivamente con impuestos directos las utilidades de las empresas y los ingresos de los patrones. Para ello es indispensable que las acciones de la sociedades anónimas sean nominativas, para evitar la evasión fiscal y la creciente captura de nuestra economia por las empresas transnacionales por la vía de los prestanombres.

—Que el gobierno no acepte la entrada al GATT (Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio) pues ello significaría abrir las puertas a los productos de fabricación norteamericana. Muchas fábricas pequeñas y medianas cerrarían y dependeríamos aún más de la economía norteamerica, pues no es posible que una industria subdesarrollada y dependiente compita con eficacia con una estructura industrial avanzada. Y si el gobierno acepta que es un problema que afecta o puede afectar a la economía nacional, debe respetar la opinión mayoritaria que ya se ha pronunciado en contra del ingreso de México a esta institución internacional.

Luchar por estos objetivos, será el mejor homenaje que se les puede rendir a los Martires de Chicago.

INDEPENDENCIA ECONOMICA, SOBERANIA NACIONAL Y REVOLUCION

México, D.F., a 1o. de mayo de 1979

ENTREGA AL PMT CUOTAS EXTRAORDINARIAS

(Segunda parte de la entrevista con Heberto Castillo)

LOS JOVENES, EL CAUDILLISMO Y OTRAS CUESTIONES

Por Flora Huerta Gómez

En la cárcel "...No queda más que el sujeto y el predicado: el fiel resiste, el traidor traiciona, el burgués se desespera, el revolucionario combate".

A la anterior observación del revolucionario checoslovaco Julius Fucik (encarcelado, torturado y asesinado por los nazis en 1943) podriamos agregar que también en la militancia cotidiana surge lo que cada quien es en esencia.

Conocí personalmente al ingeniero Heberto Castillo cuando él era huésped forzado de Díaz Ordaz en el Palacio Negro de Lecumberri. Vi que la cárcel no lo despojó de su buen sentido del humor, ni disminuyó su capacidad de trabajo y menos aún su productividad.

De ese entonces conservo la imagen de una celda repleta de jóvenes visitantes intercambiando opiniones con el compañero Castillo. Pero no eran las reuniones del "maestro con sus discípulos", sino las de iguales, las de compañeros.

Ahora que trabajamos en el mismo partido, observo que sigue manteniendo esa actitud. Bromea, conversa y pide opiniones a los compañeros jóvenes. Su trato de igual a igual, suprime distancias generacionales o de jerarquía. Ello me motivó a plantearle algunas cuestiones relacionadas con los militantes y con la militancia...

FHG: Ingeniero, he platicado con jóvenes del partido —algunos ingresaron al PMT apenas cumplidos los 18 años— y noto en quienes han tenido cierta permanencia una concepción más clara de lo que es el partido, de su papel dentro de él y un mayor sentido de la responsabilidad que implica ser militante del PMT. En fin, noto que son más maduros y que han avanzado más incluso que quienes tenemos más tiempo en el PMT pero también más edad. ¿Usted qué opina al respecto?

HC: Yo opino bien de todos mis compañeros porque estamos comprometidos en algo muy serio juntos. Pero, en efecto, los compañeros que se forman políticamente en el partido tienen muchos menos problemas que quienes hemos llegado con alguna experiencia.

El partido es una nueva alternativa que se ofrece al pueblo trabajador, al pueblo de México. Creo que en las otras organizaciones en que se ha militado —en todas— hay viejos vicios, sobre todo respecto a los planteamientos muy formales que hay en cuanto a la teoría revolucionaria.

En el PMT —todos lo sabemos— hay compañeros que señalan, por ejemplo, que son marxistas o materialistas dialécticos e históricos. Y, ¡claro!, los veo con simpatía. Dado mi origen científico-técnico, universitario, creo que mientras mejor se conocen las teorías, mejor se pueden utilizar ya sea para enriquecerlas, ya sea para pulirlas. Pero ocurre que no es nada más que hayan estudiado tal o cual teoría, sino que han tenido prácticas en otras organizaciones y han tomado vicios. Esto se presenta en los compañeros de cierta edad. Aunque, en general, noto en ellos una gran voluntad por eliminar esas fallas; pero no es posible hacerlo de la noche a la mañana.

Por fortuna —usted ve— en el partido la mayoría son jóvenes que se han forjado dentro del PMT y no tienen esas desviaciones que corregir. Es natural, el partido se va a formar con jóvenes, con gente nueva que va desarrollando aquí la teoría y la práctica, que va abriendo el camino, que va utilizando todas las armas revolucionarias adecuadamente.

Sí, yo también he notado que los más chavos, los más jóvenes, los que llegaron muy tiernitos, tienen una fuerza tremenda. Me da mucho gusto porque este partido es para la gente joven. Los veteranos tendremos que dejar el paso a esa gente nueva que se ha formado dentro del partido y que se va preparando para dirigirlo.

Mientras el compañero Castillo contesta otra de las llamadas que ha recibido en el transcurso de esta entrevista, calmo el nerviosismo que me causa abordar problemas que me involucran e involucrarán a no pocos militantes del PMT. Pienso que me falta muchisimo para ser eficaz entrevistadora pero valoro la ventaja de tener un entrevistado con mucha experiencia y lanzo la siguiente pregunta...

FHG: Y qué opina de los compañeros del partido que se declaran revolucionarios y militan cuándo o en la tarea que se ajusta a sus estados de ánimo o según se lo permite sus problemas individuales.

HC: Bueno, he conocido muchos. Cuando les viene un estado de ánimo favorable hacen todo lo necesario y hasta lo que no. Pero cuando les viene la etapa depresiva empiezan a reclamar "que no se ha logrado nada; que no hay comunicación; que si la dirección no les dice qué hacer; que si no tienen cómo resolver sus problemas económicos";

Antes, todo les parecía sin importancia: qué no hay para comer? ¡No le hace, yo soy revolucionario! ¿Qué tengo que dormir en el suelo y en la calle? ¡No le hace, yo soy revolucionario! ¿Qué me meten a la cárcel? ¡No le hace, yo soy revolucionario! Y de repente le dicen —ya me lo han planteado—: "pero cómo, si aquí en el partido ni siquiera tengo un estímulo económico; pero cómo si aquí en el partido me voy a morir de hambre; tengo que viajar a veces en burro; tengo que dormir a veces en unos hoteles de muy mala clase... Esto, pues se aguanta un tiempo, pero no puede ser eterno".

Pienso que estos son compañeros que lo que requieren es un tratamiento en una clínica de salud mental, pero no en el partido. Sin embargo, el partido seguirá siendo refugio de muchos compañeros que destrozados de los nervios, que sintiéndose frustrados en su vida conyugal, que frustrados en sus actividades profesionales, llegan y piensan que en el partido se van a resarcir de esas pérdidas.

Creo que este problema habrá que tomarlo con calma. Una sociedad como la nuestra tiene muchos enfermos. Pero, sustancialmente, yo diría que los compañeros que un mes son revolucionarios y al mes siguiente reclaman la entrega que hicieron al partido y que no se les toma en cuenta, pues esos compañeros debieran de ver a un doctor, a un psicoanalista.

La tranquilidad con que contesta, su actitud abierta, evidenciada en la ausencia de rigidez de su cuerpo, en el tono suave y firme de su voz, en el hecho de que mira de frente, a la cara del interlocutor, sin evadir respuestas, me animan a plantear cuestiones más "delicadas".

FHG: Se da el caso de compañeros que justifican su alejamiento del partido o su irresponsabilidad, argumentando que usted o el campañero Vallejo pueden cumplir y dar su tiempo permanentemente porque ya se realizaron, ya resolvieron sus problemas personales. Se piensa —creo— que no es chiste que usted, por ejemplo, dé todo su tiempo al partido porque ya se realizó como hombre, como profesionista... ¿Qué piensa usted de esto?

HC: A mí no me parece que sea chiste ni que sea serio. Nunca he dado esta lucha porque ya soy un desperdicio. Creo que es un planteamiento equivocado.

Desde luego, tengo más facilidades que otros compañeros para entregarle tiempo a la lucha. Por eso me debo exigir más. Esto es, si yo tengo mayores facilidades que los demás, me exijo más, debo trabajar más.

A una persona que tiene más tiempo, le pediría que diera más tiempo al partido. A una persona que trabaja ocho horas diarias como peón de vía —como tenemos excelentes compañeros aquí— y todavía después de esa jornada bárbara, trabaja en el partido, le tengo una gran admiración y un gran respeto.

No considero que sea merecedor de la admiración de mis compañeros. Sí creo merecer respeto y yo respeto a mis compañeros. Pero eso —pienso— todos lo merecemos. Aceptaría que alguien criticara que no trabajo, que no entrego mi tiempo al partido, pero que alguien diga "pues qué chiste, usted entrega su tiempo porque no tiene problemas", hombre, ¡pues qué bueno que no los tenga!

Ahora, hay quien me ha dicho: "mira, me voy a retirar un poco del partido porque voy a ir a hacer dinero; voy a ir a escribir libros; voy a ir a hacerme famoso; voy a ir a ver si puedo registrar algunas patentes. Y cuando tenga todo eso, regreso al partido". Bueno —le digo—, que te vaya bien y nos veremos en la eternidad.

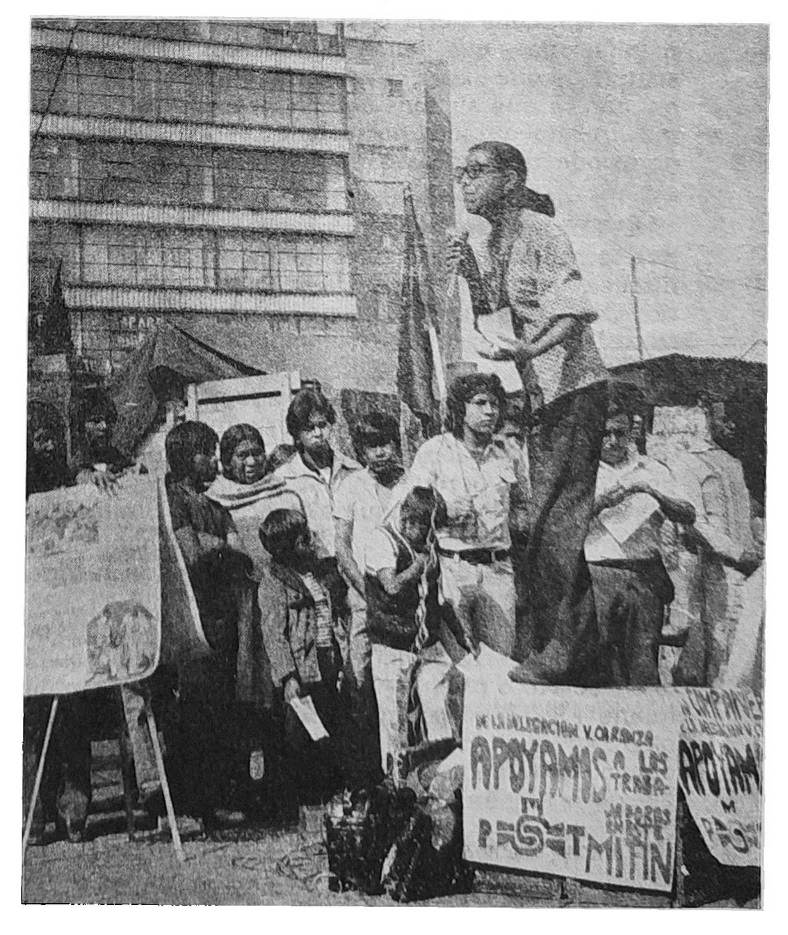
Ese, es un planteamiento completamente egoísta, ya no absurdo, es egoísta. **Pensar que para dedicarse uno a la lucha política primero hay que realizarse como individuo, es muy egoísta.**

Les debo decir esto. Cuando empecé a dedicarme a la lucha política —hace más de 20 años— fue motivado por una preocupación social. Entendí algo: **entendí que el mundo no era mi mundo y que si yo resolvía los problemas personales, no resolvía los problemas de mi país, y sobre todo, los de mi pueblo, los del pueblo trabajador.**

Estoy en esta lucha porque creo que es necesario luchar. Y cuando comprendí esto, era un profesor joven —tenía 5 ó 6 años de recibido—. Hace 20 años mi hijo mayor tenía dos años y medio, mi mujer estaba embarazada con el tercero. No se diga que estaba con mis problemas resueltos, no estaba —como dicen los muchachos— realizado.

En verdad, las cosas que he encontrado en la ingeniería las he encontrado simultáneamente con el trabajo político. No es cierto que primero resolví mis problemas personales y después me dediqué a la lucha...

Mire, a finales de 1965 yo estaba en La Habana participando en la tricontinental y en México se hacían las



primeras pruebas de una estructura de un puente en la presa Morelos. Las gentes que me habían encomendado el proyecto estaban muy molestas. Pero entendí que mi primera responsabilidad era estar en la Tricontinental. ¡Y era mi primer puente que se hacía con la tridilosa! Regresé y allí estaba el puente. Pero los acontecimientos revolucionarios no son como las estructuras.

Claro, ahora ven que tengo hijos mayores, ven que no me hicieron mucho efecto los golpes en la cabeza —un poco más atarantado, pero nada más— y dicen ¡ah, pues qué chiste! No creo que eso sea correcto. Incluso al revés. Alguien plantearía por qué un señor que no tiene problemas se mete en broncas y concluiría: pues está loco. También hay gente que dice que estoy loco. Pero, bueno, yo tengo otra opinión de mi persona.

A pesar de toda la confianza que le tengo al compañero Castillo, me turba un poco la sola idea de plantearle una cuestión que hace tiempo manejaron los talamantes, los gracos y demás familia para autojustificar su apego a los billetes de banco y al poder que les podía proporcionar aliarse con el "sector progresista del PRI". Pero era necesario abordar ya y abiertamente el asunto.

FHG: Ingeniero, cuando he hablado del PMT con algunas personas ajenas al partido, con frecuencia escucho expresiones como "ah, el partido de Heberto Castillo" o "¿el partido de Vallejo?" Aclaro que el PMT es también el partido de algunos miles de mexicanos. Pero lo que me preocupa es que esta tendencia exterior a referirse al PMT como la propiedad de Castillo o de Vallejo, tiene cierta relación con la idea —a veces manifestada— que tienen algunos compañeros en el sentido de que existe caudillismo en nuestro partido. Me parece que algunos compañeros incluso se sienten.... obstaculizados por ustedes —"los caudillos"— para poder desarrollarse más dentro del partido.

HC: En cierta medida es lógico que la gente más conocida nacionalmente, pues, tenga mayor peso en las discusiones de las reuniones de carácter nacional. La opinión del compañero Vallejo, con todo su prestigio y su historia en la lucha revolucionaria en México, pesa. Es natural.

Sin embargo, por su parte y por la mía también, tratamos siempre de que sean los argumentos los que se manejen y no las posiciones de fuerza. No defendemos un argumento porque haya sido señalado por Carlos Marx o por Tomás de Aquino o por Adam Smith... No, tratamos —y creo que es lo que debemos hacer todos en el partido— de argunentar presentando razones, confirmando hipótesis, rechazándolas.

Esa es la obligación de todos, hacer a un lado las posiciones de fuerza de decir "esto es correcto porque lo dijo Heberto o porque lo dijo Vallejo o porque lo dijo fulano". Si algunos compañeros lo hacen en las asambleas, en las charlas, en las discusiones, yo les diría: la opinión de fulano o de zutano no vale, no vale en tanto que no se fundamenta.

Ahora, sentirse obstaculizados porque nosotros participamos en el partido, me parece mal, lo sentiría tal vez como un complejo. Si discutimos y usamos argumentos, lo que habría que oponer son argumentos. Y yo les planteo —vale la pena pensarlo— ¿se consideran capaces de argumentar aunque no tengan padrinos?

Por mi parte no acudo nunca a ningún padrino mayor. Uso argumentos, uso razones. Claro, cuenta la experiencia, cuenta la lucha pasada. Hay veces que a una persona se le tiene confianza y hay veces que no. Yo le diría a un joven recién ingresado al partido que no tiene por qué creer que los obreros le van a tener confianza en una discusión. Esto es, que le tenga confianza nada más porque el señor dice que fue a la escuela, o porque dice que es obrero. **¡La confianza se gana, con mucho trabajo, con acciones, con hechos!**

El compañero Vallejo, por ejemplo, tiene muchos antecedentes que avalan el que yo diga que tengo plena confianza en su militancia revolucionaria. Pero no es porque se llame Demetrio Vallejo, es porque en 1958 me acerqué a los problemas políticos del país —entre otras razones— por Vallejo. Fundamentalmente, empecé a militar activamente debido al movimiento ferrocarrilero de 58 y vi cómo actuó Vallejo, vi como defendió los principios, vi con qué verticalidad fue a la cárcel.

Esa es la base, real, física, obvia, de mi confianza. No es porque sea yo su amigo y nos vayamos juntos a comer cabrito o platiquemos muy a gusto durante un viaje. No, la identificación, la confianza se va logrando en base al trabajo revolucionario.

Creo que los compañeros que piensan que hay caudillismo dentro del partido, debieran de advertir que lo que hay son gentes que tienen prestigio ganado en la lucha.

El camino está señalado. ¿Quieren prestigio? Que luchen, que defiendan las causas verticalmente y que no sean flores de un día; esto es, que no sean de los revolucionarios de agosto, pero de los frustrados de septiembre.

FHG: Por último compañero Heberto, a manera de consigna ¿qué les diría usted a los jóvenes pemetistas?

HC: Que la mejor universidad que yo he conocido —he estado en muchas, casi por todo el mundo— es el Partido Mexicano de los Trabajadores. Aquí se aprende junto con los obreros y los campesinos, con los profesores. Que donde más he aprendido es en la lucha política y no nada más he aprendido aspectos políticos, sino también he aprendido los aspectos técnicos y los he desarrollado con mayor facilidad porque la mente se abre con un trabajo político como el que hacemos.

Entonces, yo les diría a los compañeros jóvenes: **¡hagan su mejor esfuerzo para ver, si llegan a revolucionarios. Tienen una oportunidad, no la desperdicien!**

Febrero de 1979

Con el pretexto de la capacitación

MAS ACCIDENTES DE TRABAJO Y MAS EXPLOTACION

Por Manuel Fuentes

El gobierno y los empresarios nacionales y extranjeros han creado una maquinaria jurídica para justificar la explotación de los asalariados y así aumentar su producción aunque esto traiga como consecuencia inumerables accidentes de trabajo.

Parte de esta maquinaria jurídica la conforma la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STyPS) que juega un papel muy importante en favor de los empresarios y para ello su acción parcial se justifica en la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal que establece en el artículo 40 fracciones V y VI que son obligaciones de la STyPS elevar la productividad del trabajo, en coordinación con la Secretaría de Educación Pública y promover el desarrollo de la capacitación para el trabajo y la investigación sobre la materia.

Aunado a esto y para cerrar el círculo, los juristas patronales —o sea los diputados y senadores del PRI— inventaron la capacitación obrera el día 9 de enero de 1978. En esta fecha se elevó a rango constitucional la capacitación obrera. Quedó inscrita en el artículo 123 constitucional, apartado A, fracciones XIII y XXXI.

La intención del gobierno fue muy clara en favor de los patrones. Dijo por medio de la STyPS: "Merece que se destaque que en esta reforma constitucional está también presente **la idea de beneficiar a los empresarios** mediante la obtención de mejores niveles de calidad y aprovechamiento de sus bienes (...)" Mientras el Congreso del Trabajo dijo: "Capacitación es Producción".

En ese mismo año los accidentes **aumentaron en relación a 1977 a un 8.2 por ciento.** Se produjeron en total 451 mil 148 accidentes. Quedó demostrada la demagógica

Por varias causas durante el año de 1978 aumentó 6.2 por ciento lo producido en relación al año anterior. En la rama industrial las ventas de bienes de consumo duradero crecieron 17.7 por ciento y todo el sector industrial creció 10 por ciento, según el informe anual del Banco de México. ¿Y con los trabajadores qué paso?: Su situación siguió más miserable y con mucha desigualdad, ya que el poder adquisitivo del salario bajó 16.2 por ciento.

La producción trajo mayor explotación y aumentó el número de accidentes. Juan Antonio Legaspi Velasco, Jefe de los Servicios de Medicina del Trabajo, informó que el IMSS pagó durante 1978 casi mil 500 millones de pesos por incapacidades. Esto representa 9 millones de días de labor.

medida del gobierno que afirmó que tal reforma era principalmente para disminuir los accidentes de trabajo. Su objetivo real es producir más y obtener abundantes ganancias para unos cuantos.

No importa para el gobierno y los patrones que el obrero deje muchas horas de su vida en la fábrica, ni que estén aumentando los accidentes "en trayecto", debido a los largos viajes fábrica-domicilio-fábrica con el caótico transporte urbano, ni la fatiga que ésta produce al restarle horas de descanso. Tampoco le importa a los patrones y al gobierno que el obrero pierda partes de su cuerpo o sufra enfermedades profesionales que lo dejen inutilizado o llegue hasta la muerte por un accidente de trabajo.

Los supervisores en las fábricas tienen la misión de vigilar que el obrero no se despegue de la máquina, que trabaje con rapidez para producir sin descanso aunque esto traiga muchos riesgos que los supervisores no tienen. El patrón nunca se arriesga. No sufre accidentes de trabajo.

El gobierno con sus burdas leyes demuestra ser instrumento de los empresarios Por ello no queda otra salida que luchar para organizarse y para cambiar la difícil situación de los trabajadores mexicanos.

FORMA, FORTALECE COMITES DE BASE DEL PMT

Comité Nacional del PMT: **Heberto Castillo**, Presidente; **Demetrio Vallejo**, Secretario de Organización; **Javier Santiago**, Secretario de Finanzas; **Adela Salazar Carbajal**, Secretaria de Trabajo y Conflictos; **Francisco J. Paoli Bolio**, Secretario de Relaciones Culturales; **Ernesto Torices Salas**, Secretario de Relaciones Obreras; **Porfirio Martínez González**, Secretario de Relaciones Campesinas; **Ma. Teresa Guerrero**, Secretaria de Relaciones Femeniles; **Celina Izquierdo Sánchez**, Secretaria de Relaciones Juveniles.

Insurgencia Popular es órgano informativo oficial del Partido Mexicano de los Trabajadores. **Directora:** Flora Huerta Gómez; **Jefe de Redacción:** Saúl Rosales Carrillo; **redacción:** Jaime de León, Carlos López Elorreaga, Max Ortega; **administración:** Lourdes Márquez; **formato:** Rubén E. Soto; **impresión:** Joel Acosta Arellano; **distribución:** Rodolfo Torres, Jaime Martínez; **fotografía:** Alfonso de la Huerta, Celina Izquierdo, Mariano León; **fotocomposición:** Creatividad Tipográfica, SA.

Los artículos firmados no son expresión oficial del PMT.

Bucareli 20, 6o. piso **México 1, DF** **Teléfono 512-94-61**

CONTRIBUYE A LAS FINANZAS DEL PMT

Francia

INTENSO MOVIMIENTO LABORAL

En Francia sigue siendo intensa la movilización de los trabajadores que demandan reivindicaciones. En la ciudad de Longwy, localidad siderúrgica, el 17 de mayo hubo enfrentamientos entre asalariados y policías.

Los hechos de esa ocasión fueron calificados como más graves que los del 24 de febrero. En su oportunidad estos habían sido calificados como los más graves desde los ocurridos en mayo de 1968 en París.

La inquietud de los trabajadores es debida a la amenaza de despido, de desempleo que pesa sobre ellos por los planes que el gobierno francés tiene para la industria metalúrgica.

Por otra parte, en París también siguen las movilizaciones de la clase trabajadora. El 17 de mayo se realizó una huelga general nacional de los trabajadores del sector público.

La medida proletaria se completó con una marcha de varias horas en la que los trabajadores demandaron solución al problema del desempleo, los bajos salarios y el respeto de los derechos sindicales. En el contingente de la marcha desfiló una delegación de policías uniformados. También ellos padecen la crisis del capitalismo.

Por su parte el gobierno francés, ante la crisis, sostiene que creará nuevos empleos y que concederá el retiro (jubilación) de los trabajadores a los 55 años.

Japón

TRIUNFO FERROCARRILERO EN AUMENTO DE SUELDOS

Los trabajadores de los ferrocarriles privados amenazaron en Tokio con realizar una huelga de 72 horas. Con esa acción acompañaron su rechazo de un aumento salarial insatisfactorio el 24 de abril.

Los empleados del sindicato de trabajadores ferrocarrileros del Estado, por su parte, advirtieron que se adherirían a la huelga, en solidaridad con los trabajadores de los ferrocarriles de empresas privadas. Este movimiento lo realizarían los trabajadores del Estado pese a que no tienen derecho de huelga.

También anunciaron que se sumarían a la huelga los trabajadores de otras empresas ferroviarias y de compañías de ómnibus de todo el país. Ante esa demostración del poder proletario el sector patronal concedió lo demandado por los trabajadores japoneses.

Inglaterra

REPRESION AL SINDICALISMO

La reina Isabel II de Inglaterra anunció que el gobierno limitará la actividad de los sindicatos de trabajadores. En su discurso de inauguración del Parlamento también dijo que se promulgará una ley mediante la cual algunas industrias nacionalizadas serán traspasadas al sector privado.

Ambas, entre otras, son concesiones que el gobierno conservador de la primera ministra Margaret Thatcher, hace a los capitalistas. Según lo trasmitieron las agencias internacionales de noticias, se trata de "frenar la inclinación cada vez mayor del país hacia el socialismo, el gobierno estimulará la empresa privada y tomará medidas para que algunas industrias que han sido nacionalizadas vuelvan al sector privado"

Alemania

HUELGA POR MEJORAS SALARIALES

Trabajadores de la industria textil que sumaron 260 mil realizaron huelgas "de advertencia" para reclamar mejoras salariales. El movimiento laboral se consumó el 15 de mayo.

Los trabajadores textiles reclamaban 6.2 por ciento de aumento entre otras exigencias de las relaciones laborales. Las empresas ofrecían sólo 4 por ciento. Según informaciones sindicales pararon trabajadores de más de 45 compañías.

Canadá

NACIONALIZACION DE EMPRESA NORTEAMERICANA

El Consejo de Ministros de Canadá decidió hacer aprobar por la Asamblea Nacional el proyecto de ley sobre la nacionalización de la Sociedad Asbestos, una de las principales productoras de amianto del país, según informa el boletín **Quebec al día**, editado por el Ministerio de Asuntos Intergubernamentales del gobierno de Quebec.

La empresa multinacional estadunidense General Dynamics —señala el boletín enviado a **Insurgencia Popular—**, tiene el 54 por ciento de las acciones de la mencionada empresa.

Canadá, como todos los países que sufren el imperialismo norteamericano, toma decisiones para avanzar hacia su independencia económica.

Argentina

HUELGA GENERAL DE ABRIL

Argentina padece un gobierno militar desde hace tres años. Ese país sudamericano es gobernado represivamente. Pese a ello los trabajadores, ante la crisis económica y la falta de derechos ciudadanos, decidieron una huelga general de 24 horas en los últimos días de abril.

A pesar del terrorismo del gobierno militar argentino contra el pueblo, de que los dirigentes que coordinaron el paro fueron detenidos, de que los líderes que los sustituyeron enfrentaron mayores dificultades para coordinar, etc., la huelga fue realizada por cerca del 30 por ciento de la clase trabajadora.

Eso fue un triunfo. Lo fue por lo que se apuntó antes: que el país sufre un gobierno militar que aterroriza a la población y que semidesorganizó la dirección de la huelga con la detención de los líderes.

Brasil

ADVERTENCIA POR MEJORAS SALARIALES

Una primera huelga después de 20 años realizaron los profesores de las escuelas públicas de Belo Horizonte, Brasil. Según los organizadores de la huelga, ésta fue una advertencia, una presión al gobierno en las negociaciones de ajuste salarial.

Por otra parte al mismo tiempo se realizaba en Río de Janeiro una huelga de profesores universitarios, también en demanda de mejoras salariales. Los empleados docentes en huelga demandaban aumento de 60 por ciento, entre otras exigencias de tipo laboral.

Ambos movimientos de los trabajadores brasileños se realizaron alrededor del 17 de mayo. Debido a la crisis que el capitalismo descarga sobre todo tipo de asalariados, asalariados de todo tipo demandan en todas partes mejoras salariales.



Foto de José C Dorantes

Nicaragua

HUELGA GENERAL EN MANAGUA

Para apoyar la lucha del pueblo nicaragüense contra la dictadura de Anastasio Somoza los trabajadores de Managua realizaron una huelga general el 7 de mayo.

En el curso de 18 meses, esa sería la tercera huelga general con el mismo propósito. De esa manera, haciendo uso de la importante función que en la producción tienen, los trabajadores apoyarían una decisión del pueblo de Nicaragua: luchar contra el dictador Somoza.

Chile

APREHENDEN A LA VIUDA DE NERUDA

Matilde Urrutia, viuda del premio Nobel Pablo Neruda, fue aprehendida el pasado 18 de abril junto con 50 personas más cuando manifestaban ante el Ministerio de Justicia de Chile, según nota publicada en la prensa de nuestro país el 26 de ese mes.

Más de 60 personas, en su mayoría mujeres, se habían encadenado a las rejas del ministerio en protesta porque no se habían entregado los cadáveres encontrados en una abandonada mina cerca de Santiago.

La nota señala que muchos de los manifestantes eran familiares de los últimos 650 desaparecidos por motivos políticos. A la viuda de Neruda se le acusa de infracción de la ley de seguridad interior del Estado.

Clotario Blest, legendario dirigente sindical chileno de 90 años de edad: Raúl Lorca, hermano del ex diputado comunista Carlos Lorca desaparecido en mayo de 1976, son otros de los manifestantes detenidos.

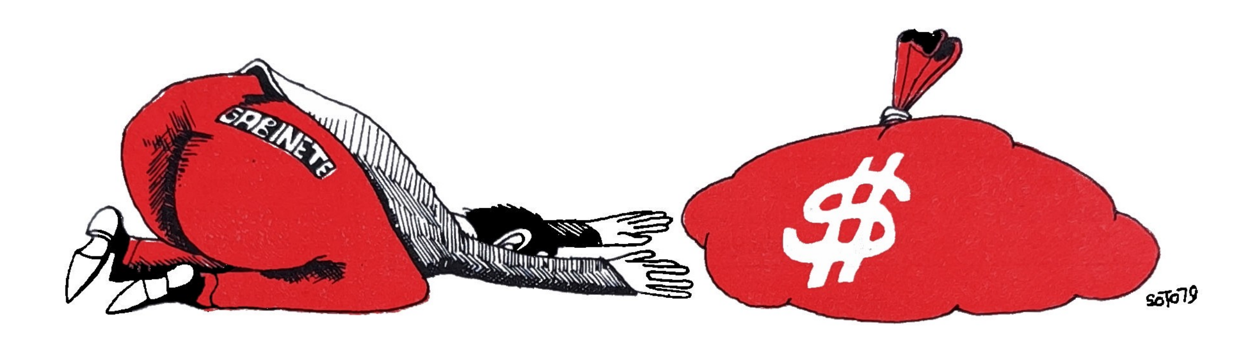
El hecho de que la mayoría de los manifestantes reprimidos hayan sido mujeres, es una muestra de la combatividad de las mujeres de los pueblos oprimidos, pero también lo es de que el pueblo de Chile continúa luchando por la conquista de su libertad.

El Partido Mexicano de los Trabajadores se solidariza con la lucha del pueblo chileno por su autodeterminación para tener el gobierno que desea. Nuestro partido protesta por las reiteradas violaciones a los derechos humanos hechas por Pinochet y sus gorilas.

ENTREGA AL PMT CUOTAS EXTRAORDINARIAS

Los empresarios ganan posiciones

CAMBIOS EN EL GABINETE



Intempestivamente, el presidente de la república removió de su cargo a tres secretarios de Estado. Jesús Reyes Heroles, de Gobernación. Armando García Sainz, de Programación y Presupuesto y **Santiago Roel, de Relaciones Exteriores. Al remplazo puso a Enrique Olivares Santana, a Miguel** de la Madrid y a Jorge Castañeda.

Señaló el Presidente que las renuncias se dieron simultáneamente en forma casual y unas horas antes de la imprevista visita del presidente de Cuba, Fidel Castro.

Es evidente que tal cosa no es cierta. El presidente de la república tiene facultades constitucionales para cambiar a los miembros de su gabinete en el momento que le parezca más conveniente hacerlo. No se puede creer en México que **los ex secretarios presentan su renuncia. Todo mundo supo que el Presidente los separó de su cargo como trascendió después. Y se sabe que se escogió la víspera de la llegada del presidente Fidel Castro** para amortiguar el impacto publicitario de los dos hechos: la salida de tan importantes colaboradores y la llegada de tan destacado personaje de la revolución mundial.

Los cambios en el gabinete obedecen sin duda a la necesidad que tiene el actual régimen de tener al mando a los hombres más adecuados al momento que vive el país. Es evidente que cada día hay más funcionarios de la iniciativa privada en el gobierno. Ello indica que cada vez son más fuertes los intereses de la IP en el país.

La Madrid es un financiero íntimamente ligado a los banqueros privados. Enrique Olivares Santana es un viejo político leal al Presidente en turno. Es, como se ha dicho por ahí, institucional, No tiene la personalidad de Reyes Heroles ni su prestigio intelectual. Enrique Olivares Santana no le hará sombra al Presidente. De Reyes Heroles se decía que era la cabeza detrás del poder. Y eso molesta.

El canciller Castañeda es hombre de la diplomacia, Roel era todo menos diplomático. México necesita un diplomático hábil que pare las embestidas de los norteamericanos que cada día ven más propicia para ellos la situación interna, tienen más incondicionales dentro del gabinete. Se le coloca ahí para torear a Estados Unidos y mantener el prestigio exterior de los gobiernos mexicanos. Ese prestigio ganado por Benito Juárez y refrendado por Lázaro Cárdenas.

García Sainz no era todo lo eficiente que JLP deseaba. Y se aprovechó la remoción de los dos principales para cambiarlo a él y completar la mancuerna con David Ibarra en Hacienda para servir mejor a los intereses de los económicamente poderosos en México.

La llamada reforma política con todos sus limitaciones seguirá su curso. No hay razones aparentes para deterla, pero ahora se encargará de vigilar las elecciones desde la presidencia de la Comisión Federal Electoral un elemento más identificado con los métodos "tradicionales" del PRI, Olivares Santana. Métodos que, por otro lado, de ninguna manera iba a modificar, aunque quisiera, Reyes Heroles.

Los ajustes indican sin embargo, por la forma en que fueron hechos, que hay problemas dentro del gobierno, pugnas entre los colaboradores del Presidente. Y son pugnas graves.

Los intereses de la clase dominante ganan posiciones. Los banqueros adquieren más predominio. Y los funcionarios-empresarios se consolidan. Los funcionarios progresistas se hacen menos, se achican. Es obvio que los cambios no se dan donde se denuncian malos manejos como ocurre en Ferrocarriles, en Pemex y en la Reforma Agraria. Eso es un síntoma del rumbo que toma la administración. ¡Hacía la completa corrupción, sin inhibiciones!

Por ello, es necesario cerrar filas y avanzar en la organización de nuestro partido. No hay que perder tiempo.

EL COMITE DE BASE ES EL ÓRGANO FUNDAMENTAL DEL PMT